

U:01

Urząd Miasta Szczecin
Wydział Podatków i Opłat Lokalnych
Biuro Kancelarii

Dnia 31-10-2013

Wpłynęło

L. dz.

Szczecin, dnia 23 października 2013 r.

Urząd Miasta Szczecin
Skarbnik Miasta

Dnia 29-10-2013

Wpłynęło

L. dz. 890

Sekretaria: Prezydenta Miasta Szczecin

Dnia 25-10-2013

Wpłynęło 3859

L. dz.

Urząd Miasta Szczecin
Biuro Obsługi Interesantów
KANCELARIA GŁÓWNA

Dnia 24-10-2013

Wpłynęło 25 2050

L. dz.

Sz. P.
Prezydent Miasta Szczecin
pl. Armii Krajowej 1
70-456 Szczecin

WNIOSEK O WYDANIE INTERPRETACJI

Niniejszym, działając na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 672) – z ostrożności procesowej, alternatywnie na podstawie art. 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.) – **wnoszę o wydanie interpretacji** w zakresie rozumienia regulacji odnoszących się do obowiązku uiszczania opłaty skarbowej, o której mowa w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282 ze zm. - dalej zwanej „u.o.s.”).

Przedmiotowy wniosek dotyczy zdarzenia przyszłego.

Opis zdarzenia przyszłego.

Jestem przedsiębiorcą wpisanym do rejestru CEIDG prowadzącym działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej m.in. w zakresie doradztwa podatkowego. W przypadku reprezentowania Klientów przed sądami, czy organami podatkowymi mogę działać na podstawie udzielanych przez nich pisemnych pełnomocnictw.

W przyszłości zdarzy się, iż w trybie regulacji ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.) – dalej jako p.p.s.a. – będę wnosić do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi kasacyjne od wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. W takich wypadkach, na podstawie regulacji art. 177 § 1 p.p.s.a. skargę kasacyjną skieruję do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, niemniej jednak będą zobowiązana wnieść ją do sądu, który wyda zaskarżany wyrok, czyli do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Wraz ze składaniem skargi do NSA dołączę pełnomocnictwo uprawniające mnie do reprezentowania Klienta, w imieniu którego wnoszona będzie skarga.

Pytanie.

Czy organem podatkowym właściwym do wniesienia opłaty skarbowej od złożenia dokumentu pełnomocnictwa dołączonego do skargi kasacyjnej na potrzeby postępowania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym wnoszonej za pośrednictwem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie będzie Prezydent Miasta Szczecin?

Stanowisko własne.

Stosownie do art. 1 ust. 1 pkt 2 u.o.s. opłacie skarbowej podlega złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa – w sprawie z zakresu administracji publicznej lub w postępowaniu sądowym. Zgodnie z częścią IV załącznika do u.o.s., stawka opłaty skarbowej od złożenia dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa wynosi 17 zł.

Właściwość organów podatkowych w sprawach opłaty skarbowej określa natomiast art. 12 u.o.s., wskazując, iż organem podatkowym właściwym w sprawach opłaty skarbowej jest wójt (burmistrz, prezydent miasta). Z kolei w art. 12 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy czytamy, że organem właściwym miejscowo w sprawach opłaty skarbowej od złożenia dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa jest organ podatkowy właściwy ze względu na miejsce złożenia dokumentu.

W mojej opinii skarga kasacyjna, którą będę kierowała do Naczelnego Sądu Administracyjnego wraz z dołączonym do niej dokumentem pełnomocnictwa składana jest do sądu znajdującego się w Warszawie. Stąd też dokument pełnomocnictwa dołączony do skargi jest kierowany do Naczelnego Sądu Administracyjnego i w sprawie zawisłej przed tym sądem pełnomocnictwo będzie wykorzystywane.

W związku z powyższym zasadne wydaje się stwierdzenie, iż Prezydent Miasta Szczecin nie jest organem podatkowym właściwym do pobrania opłaty skarbowej w omawianym przypadku.

Z poważaniem

Załączniki:

Dowód uiszczenia opłaty od wydania interpretacji.